

Эльнара Эйнулла гызы Гурбанова
докторант по программе доктора философии
Бакинский Государственный Университет

СОТРУДНИЧЕСТВО УЧИТЕЛЯ И РОДИТЕЛЕЙ КАК СПОСОБ УСТРАНЕНИЯ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ В СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ

Elnarə Eynulla qızı Qurbanova
fəlsəfə doktoru proqramı üzrə doktorant
Bakı Dövlət Universiteti

MÜƏLLİM - VALİDEYN ƏMƏKDAŞLIĞI TƏLƏBƏLƏRİN SOSİALLAŞMASINA NEGATİV TƏSİRLƏRİN ARADAN QALDIRILMASI YOLU KİMİ

Elnara Eynulla Gurbanova
doctorial student in the program of doctor of philosophy
Baku State University

COOPERATION OF A TEACHER AND PARENTS AS A WAY TO REMOVE NEGATIVE CONSEQUENCES IN SOCIALIZATION OF STUDENTS

Резюме. В статье акцентируется внимание на процессе социализации школьника в семье и в школе. Отмечается, что и в школе, и в семье есть моменты, которые усложняют социализацию ученика. Автор также уделяет внимание связи демографических процессов с педагогической грамотностью родителей и социализацией ученика на основе практических материалов, полученных в ходе его исследований в школе. В результате своего исследования автор приходит к выводу, что при сотрудничестве родителей с учителями у ученика появляется возможность создать более эффективные условия для социального развития, как в школе, так и в семье.

Ключевые слова: социализация, семейные отношения, дворовые (уличные) группы, сотрудничество учителя и родителей, педагогическая грамотность родителей, демографические характеристики учащихся

Xülasə. Məqalədə şagirdin ailədə və məktəbdə sosiallaşması prosesinə diqqət yetirilir. Qeyd olunur ki, həm məktəbdə, həm də ailədə şagirdin sosiallaşmasını çətinləşdirən məqamlar olur. Müəllif məktəbdə apardığı tədqiqatlar zamanı əldə etdiyi praktiki materiallar əsasında demoqrafik proseslərin valideynlərin pədaqoji savadı ilə əlaqəsinə və bu əsasda şagirdin sosiallaşmasına da diqqət yetirir. Müəllif apardığı araşdırmalar nəticəsində belə qənaətə gəlir ki, valideyn və müəllimlərin əməkdaşlığı şagirdin həm məktəbdə, həm də ailədə sosial inkişafı üçün daha səmərəli şərait yaranmasına səbəb olur.

Açar sözlər: sosiallaşma, ailə münasibətləri, həyət (küçə) qrupları, müəllim-valideyn əməkdaşlığı, valideynlərin pədaqoji savadı, şagirdlərin demoqrafik xüsusiyyətləri.

Summary. The article deals with the problems of socialization of a schoolchild in the family and at school. It is noted that both at school and in the family there are moments that complicate the socialization of the student. Based on practical materials obtained in the course of research conducted at the school, the author focuses on the relationship of demographic processes with the pedagogical literacy of parents and the socialization of the student. Based on the results of the study, it was concluded that when parents work with teachers, it becomes possible to create more effective conditions for the social development of the student, both at school and in the family.

Keywords: socialization, family relations, yard (street) groups, cooperation between teachers and parents, pedagogical literacy of parents, demographic characteristics of students

Развитие информационно-коммуникационных технологий и интернета сделало мир открытым для людей. Теперь люди могут легко знакомиться с культурой народов мира через эти ресурсы. Это имеет большое значение с точки зрения расширения их кругозора. Однако в то же время происходят определенные изменения в таких сферах, как духовность, этнокультура и этнопсихология. Это не остается незамеченным в процессе социализации личности. Подобная постановка делает исследование проблемы социализации еще более актуальным.

Социализация определяется как «процесс, посредством которого индивид приобретает социальный опыт, входя в социальную среду» (1, с. 84). Выражение «входя в социальную среду личности» включает в себя активное взаимодействие личности и общества: «с одной стороны, личность входит в социальную среду, усваивает свой социальный опыт, усваивает систему общепринятых норм и ценностей, с другой стороны, Индивид активно воздействует на общество, вносит соответствующие изменения, применяя собственный опыт и творческий подход» (2, с. 39).

В основе межличностных отношений лежат социальные нормы. На протяжении всей жизни человек усваивает и соблюдает их в процессе взаимодействия с людьми. Таким образом, культура передается из поколения в поколение. Этот путь был открыт человечеством с древних времен. В современное время соблюдение норм и их передача новому поколению считается важным способом сохранения и развития общества. При этом «человек не только готовится просто к жизни, он готовится жить в определенной социокультурной среде по их требованиям» (2, с. 39).

Семья и школа играют важную роль в социализации личности. Социализация человека происходит в системе целенаправленно организованных отношений в семье и школьной среде. Однако было бы неправильно оценивать социализацию только как результат системы отношений, сложившихся в семейно-школьной среде, ведь она также является результатом взаимоотношений, в

которые вступает человек в процессе жизни и деятельности. Иными словами, учащийся входит в систему отношений как в семье и в школе, так и вне. В отличие от семьи и школы социализация ученика в других местах не организована целенаправленно: либо она очень слаба, либо отсутствует контроль над отношениями, в которые он вступает. Следует отметить, что в странах с сильным общественным мнением существует определенная форма социального контроля за деятельностью людей. Однако, исходя из наших наблюдений, можно сказать, что развитие ИКТ привело к значительному снижению социального контроля в обществе, а также к «отчуждению» в человеческих отношениях. В последнее время это наблюдение осуществляется с помощью камер видеонаблюдения, установленных в городах. Они повышают самоконтроль людей.

Поскольку взаимодействие ученика с другими людьми не организуется целенаправленно вне семьи и школы, это создает условия для возникновения как позитивных тенденций его социализации, так и негативных. Так что, вступая в отношения вне семьи и школы, он общается с людьми, у которых имеются принятые и не принятые обществом нормы. В то же время он сталкивается с нормами, противоречащими усвоенным им в семье и в школе, и способен их освоить. Конечно, это усложняет педагогическую работу школы и семьи. Поэтому семье и школе, как основному воспитательному институту общества, приходится ориентировать свою воспитательную функцию не только на социализацию учащегося, но и на устранение негативных тенденций, влияющих на социализацию. Таким образом, становится ясно, что в социализации человека, общество наряду с семьей и школой, также играет важную роль. Однако в семье и школе этот процесс целенаправленно организован, а в обществе – нет. От степени подготовки человека к жизни под влиянием школы и семьи зависит уровень сложившейся системы отношений в обществе.

С. Гусейнова отмечает, что «человек входит в общество через адаптацию, с основным потенциалом «нагрузки», необходимой

для общества (врожденный энергетический потенциал, психофизиологические задатки и мир таинственных чувств)» (3, с. 12). Автор ищет способность личности вступать в отношения с обществом в собственном потенциале. Следует признать естественным, что процесс освоения социальных норм для каждого человека индивидуален, в зависимости от многообразия его потенциала. Среда и условия социального развития, необходимые для социализации каждого человека, неодинаковы. При подходе к проблеме в контексте наследственной среды, становится очевидным, что потенциал человека связан с его индивидуальными возможностями и условиями общественного развития, в которых он формируется. Иными словами, потенциал человека формируется в соответствии с теми условиями общественного развития, в которые он попадает.

Прежде чем человек входит в систему отношений в обществе, он начинает действовать в семейной и школьной среде. Это означает, что социализация ребенка происходит в соответствии с условиями социального развития в семейно-школьной среде. В этом случае процесс зависит от степени целесообразности условий общественного развития. В результате его вхождение в систему отношений в обществе, преодоление негативных влияний и оказание своего влияния на других людей, или «подчинение» тем или иным негативным влияниям связано с уровнем социализации, приобретенным им в семье и школе.

Выше мы отмечали, что воспитательный процесс целенаправленно организуется в семье и в школе. Но нельзя отождествлять воспитательный потенциал семьи со школой. Стоит добавить, что в плане организации воспитания существуют принципиальные моменты, отличающие школу от семьи. В семье людей объединяет чувство родства. Родители и дети больше заинтересованы в жизненных успехах друг друга. Тем не менее они не всегда указывают друг другу на правильный путь к успеху в жизни. Это зависит от уровня их образования, педагогического мировоззрения, жизненного опыта и так далее. В то же время школа является образовательным учреждением, управляемым

людьми с высшим педагогическим образованием, где учителя получают больше знаний о способах социализации учащихся. Отсюда следует, что и семья, и школа имеют свои преимущества в плане организации социализации подрастающего поколения. В связи с этим важно, чтобы семья и школа взаимодействовали друг с другом в своей педагогической деятельности. Учитывая, что существуют определенные трудности в социализации школьника, как в семье, так и в школе, мы можем оценить взаимоотношения школы и семьи как способ преодоления этих трудностей и социализации нового поколения.

Создание условий для социального развития ребенка в семье зависит от системы семейных отношений. Она не всегда бывает стабильна. Общеизвестно, что во всех семьях по разным причинам возникают конфликты. Однако эти конфликты могут регулироваться родителями, в зависимости от уровня их образования и педагогического мировоззрения. Когда их не контролируют, они могут сбиться с пути и потерять верный путь. При наличии внутрисемейных конфликтов трудно говорить о создании благоприятных условий социального развития для социализации ребенка в семье.

Существует множество причин напряженности в семейных отношениях. Недавние исследования выявили демографические процессы как одну из таких причин. Демографические процессы всегда существовали. Однако в XX веке по мере быстрого роста населения эти процессы стали более интенсивными. Произошли коренные изменения в социально-экономическом развитии мира. В результате урбанизации и миграции население города быстро росло. Развод, смерть, повторный брак, переход из сложной семьи в нуклеарную, снижение количества детей в семье, уровня профессионального образования родителя и т.д. стали привлекать внимание. Эти процессы не остались незамеченными в жизни общества, в том числе и семьи. Они привели к возникновению и росту напряженности в семейных отношениях. По мнению Г.А. Ализаде, проводившего исследования в этой области, демографические процессы влияют на формирование студен-

ческой молодежи как личности «не прямо, а опосредованно, прежде всего через семейные отношения» (4, с. 88).

Демографические процессы влияют не только на жизнь и деятельность людей внутри семьи. В результате процесса урбанизации расширение городов привело к обновлению человеческих отношений на общинном уровне. Люди предпочитали городской образ жизни, и впоследствии города стали расти. Это привело к новым изменениям в жизни населения. Как отмечает С.Ю. Гусейнов, в процессе урбанизации усиливается концентрация промышленности в городах, создаются новые человеческие ресурсы, обслуживающие развитие экономики, появляется возможность улучшить здоровье, культурный уровень и условия жизни населения. Сосредоточение в крупных городах, являющихся атрибутами современной урбанизации, образовательных учреждений, торговли, медицинских учреждений, культурно-бытовых объектов, промышленных предприятий, строительства, транспорта и т.п. открывает широкие возможности для нормальных условий жизни людей, и происходит формирование прогрессивных общественных отношений (5, с. 41). В основе этих изменений лежат новые бытовые заботы. (Мы остановимся только на одном из них). Например, для наблюдения за деятельностью ученика после школы. Это серьезная педагогическая проблема, особенно в крупных городах. Если принять во внимание тот факт, что в городских семьях работают оба родителя, нетрудно представить, насколько снижается их способность контролировать деятельность учащихся после школы. Эта, на первый взгляд, простая проблема может привести к серьезным осложнениям. Дети, оставшиеся после школы одни дома, постепенно становятся более активными в уличных группах. Это связано с тем, что ребенок остается дома без присмотра и потребность в общении не удовлетворяется. Проводя большую часть дня и общаясь с детьми в этих группах, он меньше времени уделяет урокам. Кроме того, снижается роль семьи в его социализации, и он начинает перенимать повадки детей, с которыми общается. В малодетных

семьях, а также в неполных семьях внесемейные отношения имеют еще большее значение в удовлетворении потребности в общении.

Большинство учеников обычно удовлетворяют свои потребности в школе в общении со своими одноклассниками. Многие из этих учеников продолжают совместную деятельность после школы, потому что живут недалеко друг от друга. Совместная деятельность этих сверстников носит положительный характер. Однако многие дети не могут найти себе подходящее место в школьной и семейной среде (особенно при наличии конфликтов в семье). Как отмечал Р. Алиев, «непонятые сверстниками, учителями и родителями подростки часто вступают в «уличные группы» для самоутверждения, тем самым удовлетворяя свои потребности в общении» (6, с. 10). Они объединяются в уличные группы и совершают антиобщественные действия с целью самоутверждения. Они даже могут влиять на деятельность примерных учеников школы и вовлекать их в антиобщественные акции.

В условиях негативного воздействия демографических процессов родители с высокой педагогической грамотностью могут найти выход, тогда как родители с низкой педагогической грамотностью сталкиваются с трудностями и не в состоянии решить проблему. По словам Х.А. Ализаде, когда родители не в состоянии самостоятельно решить эти проблемы в семье, им необходима помощь педагогов. Учителя должны заботиться о повышении педагогической грамотности родителей, чтобы преодолевать трудности, создаваемые демографическими процессами, указывать им выход из положения (4, с. 203-215).

Для того чтобы социализация дала положительные результаты Р. И. Алиев придает большое значение роли педагогов и психологов в разрешении семейных конфликтов (7). Автор прав в своем подходе. Когда родители не в состоянии направить социализацию ребенка в положительное русло во время семейных конфликтов, школьные учителя и психологи должны помочь ребенку, помочь оздоровить семейную среду за счет повышения педагогической грамотности ро-

дителей по социализации ребенка, проявить особую чуткость в решении проблем с этими детьми. Школа является важным этапом социализации школьников. Ученые также уделяют этому этапу особое внимание и в своих исследованиях ищут пути создания более подходящих условий для социализации учащихся. М.А. Исмиханов (8), Г.Н. Тагиева (9) и др., связывают организацию более высокого уровня социализации в системе образования с созданием эффективной среды (создание эффективной среды авторы связывают с профессиональной ответственностью учителя, теоретической и методической подготовкой, опытом работы, мировоззрением, убеждениями, авторитетом, нравственными качествами) в школе и индивидуально-психологических возможностей (потенциала) учащегося. Мы согласны с ними в том, что отношения учитель-ученик играют важную роль в социализации учащихся. Упомянутые авторами параметры важны для формирования этой связи.

Для обеспечения эффективности социализации П. А. Шептенко и Г. А. Воронина считают необходимым организовать взаимодействие педагога с учащимися на основе принципов гуманизма и сотрудничества, составляющих основу современной концепции обучения. Авторы справедливо утверждают, что когда на этих принципах строятся отношения между учителем и учеником, ученик становится ближайшим помощником учителя (10).

В своем исследовании авторы акцентируют внимание на проблеме, имеющей как теоретическое, так и практическое значение для нас. Они подчеркивают, что родители также играют важную роль в установлении и развитии отношений между учителем и учеником. В сотрудничестве как с учителем, так и с учеником родители участвуют в организации воспитательной работы в школе, учатся, таким образом, более правильно организовывать воспитание в семье.

Когда принцип сотрудничества является приоритетным в школе, ученик занимает активную позицию в процессе общения, что играет важную роль в его социализации. Играя пассивную роль в общении, человек может подвергаться только негативным воз-

действиям. В процессе общения с родителями в семье дети обычно занимают пассивную позицию. Опыт показывает, что когда родители в семье отдают предпочтение принципу сотрудничества с ребенком, когда общение с ребенком перерастает в дружеские отношения, его социализация происходит на более высоком уровне. Авторитарный или либеральный характер отношений повышают возможность влияния на социализацию ребенка внешних сил, людей, которые дружат с ребенком, и последствия от этого влияния не всегда бывают положительными.

Из вышеизложенного видно, что отношения «учитель-ученик» и «родители-ученик» целесообразны, когда и семейные, и школьные отношения строятся на принципах сотрудничества и гуманизма. Это играет важную роль в их социализации. Чтобы проверить эту гипотезу, мы провели исследование в школах. Исследованы 82 школьника как объект взаимоотношений «учитель-ученик» и «родитель-ученик», основанных на принципах гуманизма и сотрудничества. В процессе исследования, прежде всего, необходимо было определить уровень их социализации. Для этого в школе были созданы экспертные группы. В результате исследований, проведенных специалистами, было установлено, что уровень социализации этих учеников отличается. Из них 44 человека относились к высокому уровню социализации, 27 – к среднему и 11 – к низкому. Тот факт, что 53,7 % учеников вышли на высокий уровень социализации, 32,9 % – на средний уровень (86,6 % от общего числа опрошенных), в какой-то мере подтвердил справедливость этой гипотезы. Однако было принято решение продолжить исследование для выяснения причин, по которым 13,4 % учеников вышли на низкий уровень социализации. С целью выяснения причин мы рассмотрели взаимосвязь уровня социализации учащихся с их демографическими характеристиками и педагогической грамотностью родителей.

В первую очередь по демографическим характеристикам сравнивались ученики всех трех уровней социализации. Выяснилось, что 54 школьника (всего 82) из полных семей и

28 из неполных семей. Родители 19 учащихся из неполных семей развелись, у 9 учеников родители умерли. Двадцать четыре из этих учеников жили с матерями, а четверо с отцами (из-за смерти матери двое из них даже жили с бабушкой и дедушкой, а один с мачехой). Из них 19 человек имели высшее образование и 9 – среднее специальное. Двенадцать учеников были из семей с одним ребенком и 16 из семей с двумя детьми.

У 38 учеников из полных (54 человека) семей оба родители имели высшее образование, один из 16 родителей имел высшее образование, 11 – среднее специальное, 5 – среднее образование. Из них 21 ученик из семей с одним ребенком и 33 из семей с двумя детьми (из них 12 однополых).

В результате анализа выявлено, что ученики разного уровня социализации имеют разные демографические характеристики. Например, девять учащихся на высшем уровне социализации и пять учащихся на среднем уровне были из неполных семей. Среди учащихся высокой социальной группы были родители со средним образованием. Эти и другие факты показывают, что хотя демографические процессы и влияют на социализацию учеников, они не занимают в этом процессе ведущего положения.

На следующем этапе мы провели сравнительный анализ учеников, вступивших на все три уровня социализации, по уровню педагогической грамотности родителей. Поскольку это было трудно определить, классные руководители помогали членам экспертных групп, потому что лучше знали родителей учеников. В результате работы установлено, что из 162 родителей 94 имеют высшее педагогическое образование, 61 – среднее и 7 – низшее педагогическое образование. Выявлена взаимосвязь между уровнем социализации учащихся и педагогической грамотностью их родителей. В то же время выяснилось, что среди родителей школьников всех трех групп социализации есть родители с разной педагогической грамотностью. Например, дети 80 родителей с высокой педагогической грамотностью вышли на высокий уровень социализации, а дети 8 родителей – на средний уровень социализации.

Кроме того, родители 3 учащихся с высоким уровнем социализации имели среднее педагогическое образование, 1 даже низкое педагогическое образование, а родители 2 учащихся с низким уровнем социализации имели среднее педагогическое образование.

Безусловно, определяя численное преимущество, можно сказать, что уровень педагогической грамотности родителя играет важную роль в социализации ученика. Эти факты широко обсуждались с классными руководителями и экспертными группами. Во время обсуждения классные руководители сосредоточились на новом моменте. По их данным, 61 человек из родителей, участвовавших в исследовании, сотрудничали с учителями. Они часто приходят в школу (22,7% раз в неделю, 32,6% два раза в месяц, 19,1% раз в месяц, 25,6% раз в квартал), встречаются с учителями, делятся с учителем проблемами своих детей, получают советы по семейным вопросам и т.д. Когда они не могут прийти в школу, они поддерживают связь с учителями онлайн через социальные сети. К высокому уровню социализации отнесены дети 53 родителей, а к среднему уровню социализации – дети 8 родителей. Таким образом, наряду с сотрудничеством «учитель-ученик», «родитель-ребенок» стало ясно, что необходимо сотрудничество родителей и учителей.

В ходе бесед с педагогами и родителями было также установлено, что тематика родительского консультирования у разных педагогов различна: у учителей относительно старшего возраста родители больше консультируются по семейным вопросам, а учителя младшего возраста больше консультируются по вопросам успеваемости своих детей. Классные руководители подчеркивали тот факт, что когда родители заинтересованы в развитии ребенка, отношения учитель-ученик складываются позитивно, а через некоторое время переходят в сотрудничество между ними.

В ходе обсуждения классные руководители также обратили особое внимание на то, что родители, которые предпочитают сотрудничать с учителем, уважают этих учителей. Они видят, что учителя играют положительную роль в детях, ценят их работу, им

помогают советы, которые они получают от учителя в плане воспитания ребенка в семье, они сотрудничают со своими детьми.

Таким образом, мы делаем вывод, что при сотрудничестве родителей с учителем как отношения «учитель-ученик», так и отношения «родитель-ребенок» развиваются в положительном направлении. Если общение родителя с учителем, с одной стороны, определяет ответственное отношение ученика к обучению, то с другой стороны, позволяет родителям повысить свою педагогическую грамотность, выстроить семейное воспитание в соответствии с требованиями современного мира, устранить факторы, негативно влияющие на социализацию учащегося, а главное – реализовать принцип единства в требованиях. Ученик, видящий одинаковое отношение к себе и воспитанию в семье и в школе, поло-

жительно откликается на призыв как педагогов, так и родителей к сотрудничеству.

Актуальность проблемы. В наше время в общественной жизни людей происходит много нововведений. Эти новшества создают определенные трудности в социализации нового поколения. Поиск путей преодоления этих трудностей является одной из актуальных педагогических проблем.

Научная новизна проблемы. Социализация личности сопровождалась своеобразными трудностями в требованиях времени. В статье описаны новые способы социализации студентов в соответствии с требованиями времени.

Практическая значимость проблемы. В статье описаны новые пути социализации личности студента в современное время. Это создает условия для того, чтобы педагогическая работа, проводимая учителями в этом направлении, была более эффективной.

Литература:

1. Əlizadə H.Ə., Mahmudova R.M. Sosial pedaqogika: Dərslik, Bakı: Bakı Universiteti nəşriyyatı, 2013, 368 s.
2. Quliyeva Ə.T. Tələbələrin sosiallaşması yeni pedaqoji təfəkkürün tələbi kimi // Azərbaycan Respublikasının Təhsil İnstitutunun Elmi əsərləri, 2018, № 4, s. 35-39
3. Həyat sosiologiyası: sosioloji və sosial psixoloji problemlər. Bakı: Təknur, 2014, 178 s.
4. Əlizadə H.Ə. Tərbiyənin demoqrafik problemləri. Bakı: Maarif, 1993, 230 s.
5. Hüseynov S.Y. Urbanizasiya və urboekologiyanın sosioloji aspektləri // Şərq-Qərb: sivilizasiyaların dialoqu, 2006, № 5, s. 41
6. Əliyev N.R. Yeniyetmə şəxsiyyətinin formalaşmasında yaşlılarla qarşılıqlı münasibətlərin rolu. Psixol. ü. fəls. dokt. ...dis. avtoref. Bakı, 2021, 22 s.
7. Əliyev R.İ. Məktəbə psixoloji xidmət: nəzəri və praktik məsələlər // Müasir təhsilin psixoloji problemləri. Bakı: Mütərcim, 2012, s. 21-83
8. İsmixanov M.A. Sosial pedaqogika: Dərs vəsaiti. Bakı: ADPU, 2014, 360 s.
9. Tağıyeva Q.N. Yeniyetmələrin sosiallaşması. Bakı: ARTPI, 2014, 260 s.
10. Шептенко П.А., Воронина Г.А. Методика и технология работы социального педагога. М.: Педагогика, 2002, 208 с.

E-mail: hikmet56@gmail.com

Rəyçi: ped.elm.dok., prof. H.Ə. Əlizadə

Redaksiyaya daxil olub: 31.10.2022.